

inforesources

Trends 2009

trends

Los recursos naturales en 2025 – Implicancias para el desarrollo

Oportunidad de reorientación

Reevaluación por expertos del período 2005 – 2009



Expertos consultados:

Michelle Chauvet, Universidad Autónoma Metropolitana, México

Hans Hurni, Universidad de Berna, Suiza

Bao Huy, Universidad de Tay Nguyen, Vietnam

William Jackson, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), Suiza

Janice Jiggins, Universidad de Wageningen, Holanda

Margret Ngigi, Universidad Egerton, Kenia

Othmar Schwank, INFRAS, Suiza

Joachim von Braun, Instituto Internacional de Investigación en Política Alimentaria (IFPRI), EEUU

<i>Introducción</i>	3
Una nueva visita a Imagineland	3
Cambio de contexto y orientación estratégica	3
El abordaje de la reevaluación	4
Conclusiones de la evaluación de 2005	5
<i>Tendencias</i>	6
Tendencias hasta 2025	6
Tendencias en recursos naturales	6
Tendencias en el uso de la tierra	8
Tendencias sociales	10
Tendencias económicas	12
Diferencias con respecto a la evaluación de 2005	14
<i>Recomendaciones en materia de políticas</i>	15
La necesidad de una reorientación en tres dimensiones	15
Inversión en la creación de instituciones descentralizadas y transparentes	15
Regulación de la economía para una mayor sustentabilidad	16
Fomento de un uso de la tierra multifuncional y eficiente en el uso de los recursos	18
El papel de la cooperación internacional	18
Apoyo a la reorientación de las políticas	18
Cooperación internacional y esfuerzos multilaterales	19
<i>Comentarios de conclusión</i>	20
Aprovechar la oportunidad de una reorientación	20
<i>Anexos</i>	
Anexo I: Metodología	21
Anexo II: Perfil de los expertos	22
Anexo III: Bibliografía complementaria	22
Anexo IV: <i>Imagineland</i> : datos estadísticos clave	23



¿Qué será del futuro de la población que vive de la agricultura de roza/tala y quema en esta aldea del norte de la República Democrática Popular de Laos? (Foto: Cornelia Hett, CDE, 2009)

InfoResources Trends recopila evaluaciones personales de los cambios pronosticados expresadas por especialistas del ámbito de la política y las ciencias, así como de agencias de implementación y ONG de todo el mundo. Se publica en inglés, francés y español. Puede obtenerse de forma gratuita en formato PDF o en su edición impresa, la que deberá solicitarse a la dirección que aparece más abajo.

InfoResources es operado por tres instituciones suizas:
Intercooperation (IC-HO), Infoservice CDE e InfoAgrar / SHL, en asociación con IC India / Bangladesh / Mali / Andes, CETRAD (Kenya) y SIMAS (Nicaragua).

El equipo de autores de InfoResources Trends está integrado por:

Susanne Wymann von Dach, Andreas Kläy, Patrick Sieber, Rupa Mukerji y Hans Schaltenbrand.
Colaboraciones de Falguni Guharay, Boniface P. Kiteme, Ruth Wenger y Fani Kakridi Enz.

Traducción al español: Javier Redoano

Diagramación:

Ana María Hintermann-Villamil, webhint.ch

Impresión: Schlaefli & Maurer AG

Contacto:

InfoResources

Länggasse 85

3052 Zollikofen

Tel: +41 31 910 21 91

Fax: +41 31 910 21 54

info@inforesources.ch

www.inforesources.ch

© InfoResources

Berna, Suiza, Octubre, 2009



InfoResources es financiado por:



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo
y la cooperación COSUDE

Una nueva visita a *Imagineland*

Cambio de contexto y orientación estratégica

En el año 2005, InfoResources les encargó a ocho expertos reconocidos internacionalmente que realizaran una evaluación de las tendencias en materia de recursos naturales y de la situación de pobreza que los países menos adelantados (PMA) estarían enfrentando en 2025. El objetivo de la evaluación era obtener un panorama integral de los desafíos emergentes a los que se enfrentaba el manejo sustentable de los recursos naturales a nivel de país y elaborar recomendaciones destinadas a los responsables para la toma de decisión y políticas.

En 2005, el paradigma general del desarrollo estaba sumamente influenciado por el pensamiento neoliberal. En ese entonces, las tasas de crecimiento económico de los países en desarrollo eran impresionantes, llegando al 5,5% en África y al 6 – 7% en Asia; el nivel de población hambrienta se mantenía estable, en alrededor de 840 millones de personas, y todavía había una ligera esperanza de lograr el primero de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), a pesar de los críticos descubrimientos de la evaluación de Ecosistemas del Milenio. Además, los Documentos de Estrategias de Reducción de la Pobreza eran considerados un medio promisorio para alcanzar tal logro.

En los últimos años, los PMA han enfrentado cambios sumamente dinámicos que afectan su base de recursos naturales y su potencial de desarrollo. Las políticas de mitigación del cambio climático dieron lugar al surgimiento de nuevos mercados. El sobrecalentamiento de la economía mundial y la demanda acumulada de las economías emergentes ocasionaron una mayor escasez de recursos y los precios de los alimentos y la energía aumentaron sensiblemente, lo cual coincidió con la crisis financiera. Desde mediados de 2008, la recesión mundial ha afectado de una manera desproporcionada a los PMA, estimándose que, al presente, más de 1.000 millones de personas sufren de hambre.

Al mismo tiempo, importantes acuerdos internacionales están a punto de ser sometidos a modificaciones sustanciales. Por ejemplo, el Protocolo de Kyoto será reemplazado, debiendo aún definirse el alcance del tratado que le suceda. Por su parte, los ODM se concluirán apagadamente. Los esfuerzos de armonización, como la Declaración de París, los mismos se hallan cada vez más en contradicción con los intereses nacionales. En síntesis, la dinámica del cambio socioeconómico e institucional se ha acelerado de una manera sin precedentes.

La Evaluación de Ecosistemas de Milenio, el informe de IPCC en 2007, el informe de la Internacional del Papel del Conocimiento, la Ciencia y la Tecnología en el Desarrollo (IAASTD) y otros estudios exhaustivos han revelado claramente la urgente necesidad de una reorientación estratégica. Las organizaciones gubernamentales, responsables para la toma de decisión y hacer las políticas, pero también las organizaciones de cooperación internacional, enfrentan una necesidad cada vez mayor de anticipar las tendencias a mediano plazo en materia de recursos naturales y en el plano socioeconómico para el diseño de estrategias adecuadas. Sin embargo, en la labor cotidiana, hay cuestiones sectoriales urgentes y de corto plazo que limitan la posibilidad de los dirigentes de pensar en las tendencias de mediano a largo plazo.

InfoResources Trends 2005:
Agotamiento de los recursos naturales
– Consecuencias para el desarrollo
www.inforesources.ch/pdf/trends_2005_s.pdf

Situación y Perspectivas para la
Economía Mundial 2006
www.un.org/esa/policy/wess/wesp2006files/es_2006_spanish.pdf

Evolución de la población hambrienta como
indicador de pobreza:

Período	Personas (millones)
1990–92	843
2003–05	848
2007	923
2009	1.020 (pronosticado)

Undernourishment around the world
[ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0291e/i0291e02.pdf](http://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0291e/i0291e02.pdf)
1.02 billion people hungry, FAO News
www.fao.org/news/story/en/item/20568/icode/

Evaluación de Ecosistemas de Milenio, 2005
www.millenniumassessment.org/es/index.aspx

International Panel on Climate Change (IPCC) Report, 2007
www.ipcc.ch/publications_and_data/publications_and_data_reports.htm

Evaluación Internacional del Papel del
Conocimiento, la Ciencia y la Tecnología
en el Desarrollo Agrícola (IAASTD), 2009
www.agassessment.org

Puede hallarse una descripción más detallada de la metodología en el Anexo I, página 21

Imagineland: datos estadísticas clave, ver Anexo IV, página 23

Perfil de los expertos, ver Anexo II, página 22

"En mi opinión, la metodología utilizada es correcta para este tipo de evaluación rápida. Sin embargo, la misma sólo considera la dinámica. La evaluación no permite conocer a través de ella el estado actual del medio ambiente y del desarrollo, el cual varía mucho entre países. Es difícil pensar en un país 'promedio', como Imagineland, sin tener en cuenta las diferencias que hay de un país a otro."
Hans Humi

El abordaje de la reevaluación

Pedir a los expertos que identifiquen las tendencias emergentes basándose en sus conocimientos y experiencias es una metodología ya establecida. Sin embargo, debido a la compleja interacción entre el hombre y los ecosistemas es imposible hacer predicciones precisas acerca del futuro. Las evaluaciones de las tendencias están siempre sujetas a incertidumbre y moldeadas por paradigmas y valores, por lo cual deben ser revisadas cada tanto. Así, cuatro años después de la primera evaluación de tendencias y, teniendo en cuenta los recientes cambios en el contexto del desarrollo, resulta oportuna y útil una reevaluación crítica del Trends 2005 de InfoResources.

Aspectos de la metodología

- Al igual que en 2005, se inventó un país imaginario llamado *Imagineland* para representar un PMA "típico", caracterizado por tener una economía rural en la cual predomina la agricultura de subsistencia, la cual enfrenta cada vez más la competencia de la producción de cultivos comerciales. Políticamente, el país *Imagineland* tiene un sistema democrático endeble. Sus zonas rurales presentan un alto crecimiento demográfico y el índice de pobreza en las mismas es de alrededor del 35 por ciento. Los establecimientos educativos y la infraestructura de salud son muy limitados. Si bien el país sigue siendo rico en biodiversidad, una cantidad considerable de especies se halla en peligro debido al uso intensivo de la tierra. Además, cada vez surgen más conflictos por los recursos hídricos.
 - El uso de *Imagineland* como referente común ha contribuido a revelar tendencias generales y ha evitado que el debate se centrara demasiado en particularidades regionales y en casos puntuales. Empero, en algunos casos, este abordaje generalizador conlleva el riesgo de descuidar ciertos factores importantes que podrían ser decisivos para el desarrollo en países específicos.
 - En comparación con la evaluación de 2005, en 2009 la selección de expertos fue más equilibrada en lo que refiere a género y país de origen (Sur y Norte). Sin embargo, para posibilitar una comparación coherente con la evaluación de 2005, la mitad de los expertos consultados en ella fueron invitados a participar nuevamente.
 - En dos rondas de encuestas vía correo electrónico, se les pidió a los expertos que evaluaran la probabilidad de ocurrencia de determinados cambios de diversa magnitud y de su posible impacto sobre los recursos naturales, la mitigación de la pobreza y la seguridad alimentaria. Sobre la base de las respuestas recibidas, el equipo de InfoResources elaboró tres hipótesis acerca de cómo deberían reorientarse las políticas. En una tercera ronda de entrevistas, se invitó a los expertos a debatir estas hipótesis y a elaborar sus propias recomendaciones específicas en materia de políticas.
- Esta reevaluación no pretende ser exhaustiva, ni científica. No obstante, la presente publicación, que sintetiza los aportes de los expertos, tiene como finalidad proporcionar material para la reflexión e informar a los responsables para la toma de decisión y política, acerca de las tendencias que los PMAs probablemente enfrenten hacia 2025.

Conclusiones de la evaluación de 2005

Partiendo de la suposición de que no habría cambios importantes durante los siguientes veinte años, en 2005, los especialistas anticiparon que el gran crecimiento demográfico y la alta dependencia hacia la agricultura (60%) serían los factores decisivos que tendrán efectos sobre los recursos naturales y la pobreza en *Imagineland*. Se esperaba que el ritmo y las características del desarrollo industrial y urbano también desempeñaran su rol crítico: el rápido crecimiento industrial agravaría la presión sobre el medio ambiente, mientras que la presión de la agricultura sobre los recursos naturales no dejaría de aumentar hasta que el país pudiera generar suficientes oportunidades de ingresos fuera del sector primario. En cuanto a la pobreza, los expertos estimaron que la misma seguiría azotando a amplios sectores de la población.

Los especialistas anticiparon que, hasta 2025, las restricciones para el desarrollo no provendrían de la escasez de ningún recurso en particular, sino de la mayor presión sobre la totalidad del ecosistema. Se pronosticó que las zonas de potencial medio resultarían sumamente afectadas por la degradación de los recursos naturales.

Si bien las opiniones de los expertos acerca del impacto del cambio climático fueron divergentes, todos ellos coincidieron en que la capacidad de adaptación se convertiría en un aspecto clave.

Los esfuerzos que se están llevando a cabo para lograr un manejo más sustentable de los recursos naturales no fueron evaluados como suficientes en 2005. La reforma de las instituciones locales y el mejoramiento de la confiabilidad gubernamental y de la capacidad de apoyo de las delegaciones internacionales fueron claramente identificados como las medidas más promisorias para reducir la presión sobre los recursos.

*Para mayor información acerca de los hallazgos de la evaluación de 2005, ver **InfoResources Trends 2005** www.inforesources.ch/pdf/trends_2005_s.pdf*

Tendencias hasta 2025

Tendencias en recursos naturales

Cambio	Probabilidad de que el cambio se haya producido para 2025	Impacto sobre la mitigación de la pobreza	Impacto sobre los recursos naturales
La disminución de las tierras cultivables debido a la degradación del suelo y el agua habrá tornado precarios los medios de vida	Probabilidad alta a muy alta	--	ne
Gran aumento de los desastres causados por el cambio climático		--	--
La pérdida de biodiversidad habrá afectado las opciones de medios de vida (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		--	ne
La escasez de energía se habrá vuelto tan preocupante como la de agua (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		--	--
Brotos de enfermedades de animales y cultivos		ne	ne
Colapso de la pesca importante	Probable	ne	ne

Referencia

Probabilidad de que un cambio dado se haya producido para 2025:
azul oscuro: probabilidad muy alta;
blanco: probabilidad muy baja.

Impacto de un cambio dado sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales:

++ muy positivo; + positivo

-- muy negativo; - negativo

() evaluación en la que 2 o más expertos disienten

ne no evaluado

Los resultados no son estadísticamente significativos.

"El cambio climático se acelerará y comenzará a enviar una segunda serie de ondas de shock regionales hacia 2025 o desde 2020. Esto se manifestará primeramente en la escasez de agua, la que será seguida por una elevación del nivel del mar, afectando, posiblemente, la circulación de las corrientes marinas en el Atlántico Norte."
Othmar Schwank

"La pérdida de la biodiversidad se está convirtiendo en un término que resulta insuficiente para designar la inminente extinción de la biomasa."
Janice Jiggins

Hubo un consenso unánime entre los expertos en cuanto a que la degradación de la base de recursos naturales (suelo, agua, biodiversidad) de *Imagineland* seguirá avanzando hasta el punto en que los medios de vida se vean amenazados. Se anticipó que la interacción entre la industrialización de la agricultura, la creciente competencia entre la producción de alimentos y la de biocombustibles, los patrones de consumo no sustentables de los países desarrollados y los desastres más frecuentes causados por el cambio climático darán lugar a una severa degradación de los recursos naturales.

- Los especialistas no dudaron que el **impacto del cambio climático** aumentará y que el mismo puede alcanzar un nivel peligroso en 2050. Sin embargo, tienen la esperanza de que esto aún no haya ocurrido en 2025. Además, señalaron que el cambio climático afectara desproporcionadamente a los países pobres.
- **La pérdida de biodiversidad**, un proceso que tiene lugar de manera imperceptible, no suele ser tenida en cuenta por los gobiernos, ya que su atención es absorbida por problemas aparentemente más urgentes, tales como la presión demográfica o las crisis alimentarias. Los expertos temen que esto se cobrará sus víctimas en el largo plazo, cuando la degradación de los ecosistemas se manifieste a través de la pérdida de sus servicios y de su impacto final sobre los medios de vida.

- **La escasez de energía** causada por la menor disponibilidad de combustibles fósiles incrementará la demanda de fuentes alternativas, tales como la bioenergía, y, de este modo, desencadenará la presión sobre la tierra, los bosques y el agua.
- **La incidencia de las enfermedades de los animales de granja seguirá aumentando** debido a la expansión de la industrialización de la producción de carne (la cual, sin embargo, no llegará a prevalecer, debido a la escasez de forrajes y de recursos económicos). Al mismo tiempo, mejorará la capacidad de respuesta a las enfermedades.
- Los expertos señalan que, en algunas zonas, **el colapso de la pesca** ya es hoy una realidad. La situación empeorará, a menos que se aplique una legislación más efectiva en materia de manejo, por ejemplo, la restricción de los métodos de antieconómicos.

**Degradación de los recursos naturales:
un gran impedimento para la mitigación de la pobreza**

No es de extrañar que la evaluación proporcione un argumento convincente de que la mitigación de la pobreza está estrechamente relacionada con el manejo de los recursos naturales en los países en desarrollo, donde predominan las economías rurales, como en *Imagineland*. La degradación de los recursos naturales da lugar a una mayor vulnerabilidad de la población. En este tipo de situación, la mitigación de la pobreza sólo podrá prosperar si esta degradación se detiene y si el manejo de los recursos se realiza de manera sustentable.

Principales implicancias negativas para la seguridad alimentaria

La disminución de la superficie de tierras cultivables causada por la degradación del suelo y el agua, sumada a la pérdida de biodiversidad, tendrá un impacto negativo sobre la seguridad alimentaria, a menos que se mejoren las opciones de subsistencia alternativas. La pérdida de biodiversidad ocasiona una disminución de los servicios provistos por los ecosistemas y de la base de la seguridad alimentaria, aumentando así la vulnerabilidad al cambio climático y a las plagas y enfermedades.

La escasez de energía hará aumentar su costo, lo que puede afectar la seguridad alimentaria, ya que los ingresos y la mano de obra tendrán que ser empleados cada vez más para obtener energía. Además, el transporte de productos a los mercados se verá limitado.

Por último, algunos de los especialistas también señalaron que la creciente tensión geopolítica podría afectar la seguridad alimentaria.

"Los conflictos y la amenaza de fenómenos meteorológicos extremos serán más frecuentes, lo que ocasionará problemas localizados pero en mayor cantidad."
William Jackson

"La reducción de la base de la seguridad alimentaria tiene efectos sobre la vulnerabilidad a los fenómenos naturales y sobre las enfermedades y plagas agrícolas."
Margret Ngigi

Referencia

Probabilidad de que un cambio dado se haya producido para 2025:
azul oscuro: probabilidad muy alta;
blanco: probabilidad muy baja.

Impacto de un cambio dado sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales:

++ muy positivo; + positivo

-- muy negativo; - negativo

() evaluación en la que 2 o más expertos disienten

ne no evaluado

Los resultados no son estadísticamente significativos.

“La agricultura habrá resurgido como la principal actividad de uso de la tierra, que proporciona múltiples servicios a la sociedad.”
Hans Hurni

Tendencias en el uso de la tierra

Cambio	Probabilidad de que el cambio se haya producido para 2025	Impacto sobre la mitigación de la pobreza	Impacto sobre los recursos naturales
Predominio de la agricultura de pequeña escala (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		- (+)	- (+)
La mitigación del cambio climático en el uso de la tierra se convertirá en un servicio importante (evaluaciones divergentes de la probabilidad)	Probable	+	+
Expansión de los sistemas de uso de la tierra eficientes en la utilización de los recursos		+	++
Expansión de los cultivos transgénicos		- (+)	--
Industrialización de la ganadería		ne	ne
Las especies para la producción de biocombustibles se convertirán en importantes cultivos comerciales		ne	ne
Expansión de la agricultura industrializada de gran escala; concentración de tierras agrícolas (evaluaciones divergentes de la probabilidad)	Probabilidad baja	--	--

En general, los expertos pronosticaron que la agricultura volverá a ser reconocida como actividad central proveedora de múltiples servicios a la sociedad. Sin embargo, las tendencias en materia de uso de la tierra no fueron pronosticadas con la misma claridad que las referentes a recursos naturales.

- La **agricultura de pequeña escala** seguirá siendo la forma de producción predominante en 2025 en países como *Imagineland*, constituyendo la principal fuente de subsistencia para la mayoría de los pobres. Si bien en algunos lugares del mundo se observa una tendencia a una **producción agrícola y ganadera industrializada de gran escala**, tal tendencia no prevalecerá. Por el contrario, uno de los especialistas sostiene que hacia 2015 habrá una reconversión de la **agricultura de gran escala** hacia la de pequeña escala debido a la presión de los precios de la energía.
- El **uso de la tierra eficiente en la utilización de los recursos** no será tanto una consecuencia de políticas globales proactivas como del aumento de los precios de la energía y de la escasez de agua. Probables crisis alimentarias en la próxima década 2010–20, anticipada por uno de los expertos, podrían desencadenar una transición hacia un uso de la tierra más sostenible, también en términos del contenido del carbono en el suelo. Sin embargo, las evaluaciones de los expertos difieren al respecto, aún cuando éstos esperan que el futuro acuerdo de Copenhague sobre cambio climá-

tico reconozca al uso de la tierra como un elemento importante para combatir el mismo. La mitad de los expertos consideraron que la **mitigación del cambio climático** a través del uso de la tierra llegará a convertirse finalmente en un servicio importante, aunque cuestionaron seriamente que esto haya sucedido para 2025.

- La difusión de los **cultivos transgénicos** fue considerada poco menos que probable debido a la alta dependencia de los PMA de la agricultura de subsistencia. Si bien el uso de semillas transgénicas podría aumentar al comienzo del período considerado, se espera que los agricultores finalmente vuelvan a las semillas tradicionales debido a que los cultivos transgénicos tienen menos capacidad de adaptación al cambio climático.
- Los expertos esperan un aumento de la producción de **cultivos para la producción de biocombustibles**, aunque ello no es deseable desde el punto de vista social y ambiental. Sin embargo, tal producción se verá limitada por el hecho de que los pequeños agricultores darán prioridad a la seguridad alimentaria de sus hogares antes que a la producción de cultivos comerciales.

Marco institucional: decisiva orientación hacia la lucha contra la pobreza

Las evaluaciones del impacto de las tendencias en el uso de la tierra mencionadas sobre la mitigación de la pobreza difirieron considerablemente. Una excepción fue la evaluación del impacto sumamente negativo de la agricultura industrializada de gran escala, algo en lo que los expertos coincidieron. Los mecanismos de pago por los servicios de mitigación sólo pueden tener efectos positivos si son accesibles para los agricultores pobres y si se respetan los derechos de éstos al uso de la tierra. Los cultivos transgénicos casi no contribuirán a mitigar la pobreza, a menos que el monopolio que tienen las multinacionales de este sector sea transformado en un sistema más equitativo.

Agricultura de pequeña escala:

un elemento clave para el manejo sustentable de los recursos naturales

Los expertos coincidieron en que los cultivos transgénicos y la agricultura industrializada de gran escala tendrán consecuencias sumamente negativas para los ecosistemas, mientras que el impacto de la agricultura de pequeña escala dependerá en gran medida de cómo se manejen los recursos. Si la misma está inserta en un marco apropiado y cuenta con los incentivos adecuados, puede jugar un papel clave en el logro de un uso de la tierra sustentable y eficiente en la utilización de los recursos.

Eficiencia de los recursos: un aporte a la seguridad alimentaria

La eficiencia del uso de los recursos no será suficiente por sí sola para mejorar la seguridad alimentaria. La disponibilidad de alimentos seguirá limitada por la escasez de recursos, la incertidumbre con respecto a la tenencia de la tierra y el acceso limitado a los mercados para la compra de insumos y la venta de productos agrícolas.

Por su parte, la agricultura industrializada a gran escala hará disminuir la diversidad de productos agrícolas y marginará a los pequeños productores, poniendo así en peligro la seguridad alimentaria en las zonas rurales. Sin embargo, al mismo tiempo, será muy importante para garantizar la seguridad alimentaria de la población urbana.

“Si bien se extenderá el uso de cultivos transgénicos, no estoy de acuerdo con que ‘sus consecuencias para la pobreza son mayormente consideradas positivas’, ya que los principales cultivos transgénicos son los comerciales y no los que producen los agricultores pobres para su subsistencia.”
Michelle Chauvet

Referencia

Probabilidad de que un cambio dado se haya producido para 2025:

azul oscuro: probabilidad muy alta; blanco: probabilidad muy baja.

Impacto de un cambio dado sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales:

++ muy positivo; + positivo

-- muy negativo; - negativo

() evaluación en la que 2 o más expertos disienten

ne no evaluado

Los resultados no son estadísticamente significativos.

“La masiva toma de conciencia acerca de los problemas del medioambiente y la salud dará lugar a que los mercados de commodities agrícolas ya no sean dirigidos por la oferta sino por los consumidores.”
Margret Ngiigi

Tendencias sociales

Cambio	Probabilidad de que el cambio se haya producido para 2025	Impacto sobre la mitigación de la pobreza	Impacto sobre los recursos naturales
Aumento de la migración a centros económicos	Probabilidad alta	(+) –	(+) –
Crisis sociales urbanas en las grandes ciudades debido a las crisis de abastecimiento de alimentos		ne	ne
Disminución de la tasa de natalidad y del crecimiento demográfico		+	+
Significativa mejora del acceso a la información agrícola y sobre recursos naturales por parte de los pobres gracias a la tecnología de la información y las comunicaciones (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		+	+
Aumento de la inscripción en la escuela primaria de niños de ambos sexos	Probable	+	+
Significativa mejora de la salud de la población rural		++	++
Buenos resultados de la vacunación contra el SIDA		++	+
Comienzo de la emigración de retorno desde las grandes ciudades a las zonas rurales		ne	ne
Estructuras de gobierno descentralizadas y democráticas totalmente operativas (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		++	++
Patrones de consumo más sustentables en los países desarrollados		+	++
La estabilidad institucional y las reformas agrarias garantizarán un acceso equitativo a la tierra también a las mujeres	Probabilidad baja a muy baja	++	+

La evaluación de la evolución social revela tendencias y procesos positivos, por ejemplo, mejoras logradas en la reducción de la tasa de natalidad y logros en educación, con un aumento de los niños inscriptos en la escuela primaria. Estas tendencias dan motivos para albergar esperanzas. Cabe destacar que se considera poco probable que las tendencias sociales que tengan un fuerte efecto positivo sobre los recursos naturales y la mitigación de la pobreza se concreten en el período evaluado.

- Si bien los especialistas anticipan que la **migración hacia centros económicos** seguirá en aumento, también predicen una tendencia contraria simultánea que se manifestará en forma de **emigración de retorno de las grandes ciudades a las zonas rurales**. Ello se debe a las crisis sociales urbanas y al hecho de que las ciudades podrán ofrecer cada vez menos la promesa de

una vida mejor debido a las crisis alimentarias, energéticas y de abastecimiento de agua y a problemas relacionados con los servicios sanitarios.

- Los expertos confían en que continúe la tendencia mundial a la disminución de la **tasa de natalidad** y del **aumento de la población** que se observa actualmente. Además, se espera que las condiciones de **salud de la población rural** mejoren sensiblemente en los próximos años gracias a las nuevas posibilidades ofrecidas por una mejor medicina y por opciones de tratamientos tales como la **vacunación contra el SIDA**. Sin embargo, hay que tener en cuenta que se estima que la mayoría de estas tendencias recién se concretarán después de 2025.
- Si bien se evaluó que los efectos de contar con **estructuras de gobierno descentralizadas y democráticas** son sumamente beneficiosos para la situación de los recursos naturales, los expertos consideraron menos probable que esto se logre pronto. Ellos hicieron particular hincapié en “el sentido real de apropiación” que alienta a la gente a tomar caminos nuevos e innovadores, el cual a menudo surge como consecuencia de estructuras más descentralizadas. Se consideró que la posibilidad de concretar la **estabilidad institucional** es limitada, aunque es un prerrequisito para una profunda **reforma agraria** que podría asegurar un acceso más equitativo a la tierra.
- Los **patrones de consumo** más sustentables de los países desarrollados podrían influir en gran medida en el destino de los recursos naturales en los países en vía de desarrollo. Sin embargo, los especialistas no esperan que esto se concrete en el corto plazo.

Mayor remuneración gracias a una mejor educación

Se espera que el crecimiento demográfico se nivele más en los próximos años, lo que tendrá un impacto general positivo sobre la situación de la pobreza. Sin embargo, tales efectos positivos serán parcialmente contrarrestados por las tendencias negativas en los centros urbanos. Por otra parte, las mejoras en el nivel educativo ayudarán a aumentar la productividad, lo que en muchos casos posibilitará un incremento de los salarios.

Menor presión sobre los recursos naturales

La disminución del crecimiento demográfico, en particular, pero también la continua migración desde las zonas rurales a las ciudades reducirá sensiblemente la presión sobre los recursos naturales. Además, se espera que una mayor sensación de apropiación, relacionada con estructuras de manejo más descentralizadas, juntamente con acceso más fácil a la información sobre las mejores prácticas, tenga un marcado efecto en lo que se refiere al logro del manejo sustentable de los recursos naturales. Sin embargo, el aumento de la presión económica para obtener el máximo beneficio de cada metro cuadrado contrarrestará en parte estas tendencias positivas.

Mejoramiento de la salud reducir los problemas de seguridad alimentaria

El mejoramiento de la salud llevará a una mayor disponibilidad de mano de obra en los hogares, lo cual debería mejorar la seguridad alimentaria en estas zonas. Por su parte, el cambio en los patrones de consumo de los países desarrollados podría tener un impacto importante sobre la seguridad alimentaria en las regiones menos favorecidas (producción de alimentos en lugar de forraje para la producción de carne). Sin embargo, los especialistas consideraron que hay pocas probabilidades de que esto realmente ocurra.

“La vacunación efectiva contra el SIDA pondrá freno a la merma de la capacidad de la sociedad ocasionada por la pérdida de gente capacitada.”
Margret Ngigi

“Cada vez se reconoce más –incluso en países altamente centralizados– el hecho de que la respuesta al cambio climático y a la degradación de los recursos naturales requiere una acción coordinada de múltiples actores.”
Janice Jiggins

Referencia

Probabilidad de que un cambio dado se haya producido para 2025:
azul oscuro: probabilidad muy alta;
blanco: probabilidad muy baja.

Impacto de un cambio dado sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales:

++ muy positivo; + positivo

-- muy negativo; - negativo

() evaluación en la que 2 o más expertos disienten

ne no evaluado

Los resultados no son estadísticamente significativos.

“Los altos precios de los productos podrían llevar a la sobreexplotación de los recursos, pero también podrían crear nuevas formas de subsistencia sustentables en las zonas rurales.”
Othmar Schwank

Tendencias económicas

Cambio	Probabilidad de que el cambio se haya producido para 2025	Impacto sobre la mitigación de la pobreza	Impacto sobre los recursos naturales
Impresionante aumento de los precios de los productos	Probabilidad alta	--	-
Establecimiento de nuevos mercados de servicios ambientales (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		+	+ (+)
Concreción de un Nuevo Acuerdo Verde (evaluaciones divergentes de la probabilidad)	Probable	+	+
Importantes inversiones en tierras y otros recursos por parte de actores del exterior		-	--
Quintuplicación del precio del petróleo		--	- (-)
Diversificación de las economías rurales		+	++
Privatización de los servicios de suministro de agua y electricidad		- (+)	- (+)
Reinstauración del modelo económico neoliberal a nivel mundial		- (+)	- (+)
Aplicación del principio de que “el que contamina paga” (evaluaciones divergentes de la probabilidad)		+	+ (+)
Total liberalización del comercio agrícola	Probabilidad baja a muy baja	(+) -	--

Si bien las expectativas de los expertos difieren considerablemente con respecto a qué sistema económico prevalecerá, hubo consenso entre ellos acerca de que será inevitable la aplicación de adaptaciones del modelo económico neoliberal. También predijeron que la economía se diversificará más en los próximos años como consecuencia directa de los recientes acontecimientos mundiales.

En general, las evaluaciones de las tendencias en el área económica y su impacto sobre los recursos naturales y la situación de la pobreza difirieron mucho más entre sí que las evaluaciones de los cambios en otras áreas. Posiblemente, esta divergencia esté reflejando los diferentes orígenes, formación y sistemas de valores de los expertos encuestados.

- Hubo pocas dudas con respecto a que habrá un gran aumento de los **precios de los productos** en los próximos años, particularmente de los productos agrícolas y de todas las formas de energía no renovable. Además, consideraron probable que el precio del petróleo se quintuplique. También estimaron que existe una ligera posibilidad de que el aumento de los precios de la energía dé lugar a la “regionalización” de la producción y el consumo, lo que creará una base para los medios de subsistencia rural sustentables.
- Los especialistas consideraron que es altamente probable que se impongan cada vez más los **nuevos mercados de servicios ambientales** y los sistemas orientados a los mercados para compensar efectos colaterales negativos. También esperan que, durante el período evaluado, se concrete alguna

forma de **Nuevo Acuerdo Verde**. La evaluación reveló una interesante diferencia de percepción al respecto entre los expertos del Norte y los del Sur. En general, los primeros otorgaron un mayor valor a los mecanismos globales de compensación, mientras que los segundos expresaron más a menudo su preocupación por si tales mecanismos de compensación beneficiarán a los pobres por la vía de efectos de derrame.

- La posibilidad de que el **modelo económico neoliberal** se vuelva a imponer a nivel mundial es muy escasa. Sobre la base de recientes intentos de los gobiernos de cerrar los mercados nacionales para poder tener un mayor control ante la crisis económica, los expertos suponen que la **liberalización del comercio agrícola** no continuará en los próximos años. Al mismo tiempo, pronostican que continuará la tendencia a la **privatización** del suministro de servicios tales como **agua y electricidad** debido a la presión de las finanzas públicas. Los expertos esperan que se sigan realizando **importantes inversiones en tierras** y otros recursos por parte de actores del exterior. Además, anticipan que las estrategias económicas adaptadas darán como resultado la **diversificación de las economías rurales**.

Aumento de los costos: una carga y una oportunidad para los pobres

Los especialistas estiman que el considerable aumento de los productos pronosticado tendrá un impacto general negativo sobre la situación de la pobreza. Al mismo tiempo, los altos precios de los productos y una tendencia al aumento del comercio interno y regional de los mismos proporcionarán nuevas oportunidades de ingresos. Esto se constituiría en una sólida base para la consolidación de medios de subsistencia sostenibles. Si bien el establecimiento de mecanismos de compensación por servicios ambientales enfrenta considerables dificultades, los expertos esperan que estos instrumentos se conviertan en un importante elemento para la mitigación de la pobreza. Lo mismo es válido para la posible concreción de un Nuevo Acuerdo Verde.

Los especialistas esperan que la situación económica mejore como consecuencia de la emergente diversificación de las economías rurales, lo cual creará mejores oportunidades de obtener ingresos en efectivo para las familias rurales y proporcionará más apoyo económico al comercio de estas zonas.

Efectos variados sobre los recursos naturales

Si bien aumentar la presión sobre recursos naturales limitados para obtener de ellos el máximo beneficio económico incrementará tal presión sobre los recursos que queden, un posible reajuste de los patrones de comercio internacional ofrecerá una posibilidad de que los sistemas de comercio se vuelvan nuevamente más regionales y de que aumente el valor económico de los servicios prestados por los ecosistemas, lo que dará lugar al desembolso de fondos adicionales para apoyar la protección de los recursos naturales involucrados.

Pérdida del conocimiento tradicional amenaza a la seguridad alimentaria

Se espera que el aumento de los precios de la energía tenga un impacto considerable sobre la seguridad alimentaria, ya que el mismo llevará a un incremento de los costos de producción y distribución de los alimentos. Algunos expertos predijeron que las inversiones en tierras por parte de capitales del exterior mejorará, en general, la disponibilidad de alimentos. La pérdida del conocimiento nativo y de las formas tradicionales de manejo de la tierra pondrá cada vez más en riesgo la seguridad alimentaria a largo plazo. Esta tendencia podría ser compensada, en parte, por una mayor diversificación de las economías rurales, lo que reducirá los riesgos asociados a prácticas tales como el monocultivo.

"El conocimiento nativo y el manejo tradicional de la tierra se han perdido, lo cual pondrá en riesgo la seguridad alimentaria de los sectores de menores recursos."
Bao Huy

Diferencias con respecto a la evaluación de 2005

Los hallazgos surgidos de las dos primeras rondas de entrevistas proporcionan sólidos argumentos de que ha habido cambios significativos con respecto a las tendencias esperadas de la evaluación de 2005. Sin embargo, aún cuando los expertos percibieron varias tendencias promisorias –mayormente, en el plano social– con implicancias para los recursos naturales, las mismas no son consideradas suficientes como para detener o, menos aún, revertir la severa degradación de los ecosistemas.

Ya en 2005, los especialistas habían coincidido en que la degradación de los recursos naturales constituiría una importante tendencia determinante de la situación de *Imagineland* en 2025. Hoy, en 2009, la creciente importancia de los desastres causados por el cambio climático y la escasez de energía cada vez mayor –abarcando la deforestación y una competencia en aumento entre la producción de biocombustibles y la de alimentos– son consideradas tendencias clave con impactos negativos decisivos sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales.

La importancia de la agricultura de pequeña escala para el desarrollo sustentable en países como *Imagineland* fue evaluada en 2009 de manera mucho más positiva que en 2005, cuando los expertos consideraron a la misma, principalmente, una fuente de creciente presión sobre los recursos naturales. Las expectativas con respecto a nuevos mecanismos, por ejemplo, de mitigación del cambio climático, parecen haber contribuido a esta evaluación más positiva –partiendo de la suposición de que tales mecanismos estarán adecuadamente concebidos. En cuanto a la posibilidad de difusión de cultivos transgénicos, los expertos la han considerado menos probable en 2009 que en la evaluación de 2005.

Los especialistas consideraron que una estructura de gobierno democrática y descentralizada es uno de los instrumentos más poderosos para mejorar la situación de los recursos naturales –una apreciación que no ha cambiado desde la evaluación de 2005. Sin embargo, a pesar de los considerables esfuerzos a nivel internacional para fomentar estructuras más descentralizadas, los especialistas se han vuelto mucho más escépticos con respecto a la posibilidad de mayores progresos en materia de descentralización. Esta evaluación es particularmente sorprendente, dado que ningún otro elemento fue considerado de un impacto positivo tan alto sobre los recursos naturales y sobre la mitigación de la pobreza (rural). El mismo cambio en la percepción de los expertos se ha dado con respecto al mejoramiento de la estabilidad institucional y a las reformas agrarias, los cuales podrían garantizar un acceso más equitativo a la tierra (también para las mujeres). La probabilidad de que esto se concrete para 2025 fue evaluada de baja a muy baja.

En comparación con la evaluación de 2005, los expertos ven una mayor probabilidad de que en los próximos años se establezcan mercados de servicios ambientales. Esto podría deberse al hecho de que la presión sobre los recursos naturales sigue en aumento y de que las compensaciones por un manejo sustentable han adquirido un mayor reconocimiento en los últimos años como una forma de salir de este círculo vicioso. La cuestión clave sigue siendo si estos mecanismos serán concebidos para beneficio de los pobres.

“Los productores que realizan agricultura de subsistencia deben recibir incentivos y capacitación para llevar a cabo una producción comercial más rentable, y la agroindustria debe contar con un marco adecuado para la inversión privada en zonas rurales. Esto requeriría una combinación de políticas apropiadas (apertura económica, derechos de propiedad sobre la tierra y el agua claramente definidos, impuestos relativamente bajos) e inversión pública en las zonas rurales (infraestructura, investigación, extensión).”

John Nash, Banco Mundial
InfoResources Trends 2005
www.inforesources.ch/pdf/trends_2005_s.pdf

“Experimentación de formas institucionales más hospitalarias para las mujeres y los grupos ‘marginados’; cambio de una cultura burocrática por una actitud más receptiva al feedback, más flexible y menos verticalista.”

Carol Colfer, CIFOR
InfoResources Trends 2005
www.inforesources.ch/pdf/trends_2005_s.pdf

La necesidad de una reorientación en tres dimensiones

Las evaluaciones de los expertos hicieron surgir la pregunta de cómo deben ser reorientadas las políticas y estrategias para revertir las tendencias negativas. Luego de las dos primeras rondas de entrevistas, el equipo de InfoResources desarrolló tres hipótesis sobre la dirección que debería seguir tal reorientación. En la tercera ronda de entrevistas se les pidió a los especialistas que debatieran estas hipótesis y que sugirieran los cambios correspondientes en las políticas internacionales y nacionales y sus implicancias para la cooperación internacional.

Inversión en la creación de instituciones descentralizadas y transparentes

Hipótesis: *La única manera de lograr un manejo sustentable de los recursos naturales que tenga un impacto positivo sobre la mitigación de la pobreza y la seguridad alimentaria es invertir más esfuerzos en la promoción de instituciones eficientes, descentralizadas y democráticas.*

En vista de la continua degradación de los recursos naturales, los expertos coincidieron en que es esencial realizar importantes inversiones para la creación de instituciones eficaces a múltiples niveles para facilitar una toma de decisiones coherente y específica para cada contexto. Sin embargo, los expertos también piensan que esto no será suficiente por sí solo e identificaron la necesidad de llevar a cabo medidas complementarias tendientes al desarrollo de las tecnologías apropiadas sobre la base de la investigación, educación y capacitación. Además, hicieron particular hincapié en la necesidad de reorientación del marco financiero. Al hacerlo, adelantaron el contenido de la segunda hipótesis (ver pág. 16).

En general, las respuestas de los especialistas subrayaron la importancia de los matices intermedios en el concepto de “descentralización”. Si bien identificaron casos recientes en que gobiernos democráticos han implementado políticas a favor de los pobres, logrando así una mayor estabilidad política, la descentralización no requiere per se un sistema democrático, ya que también los sistemas no democráticos pueden implementar innovaciones en materia de descentralización, tomar decisiones adaptadas a los contextos locales y concebir una arquitectura apropiada para la implementación responsable de políticas. Por lo tanto, los prerrequisitos más importantes para una descentralización exitosa son que ésta incluya la creación de instituciones eficientes y creíbles y que reconozca los derechos de propiedad de los activos físicos (por ejemplo, de la tierra) y la propiedad intelectual. De lo contrario, los esfuerzos para lograr la descentralización serán vulnerables a ser apropiados por elites, existiendo, además, el riesgo de que los derechos de las mayorías desconozcan los intereses de las minorías.

Las dificultades mencionadas requieren un análisis institucional para llegar a conclusiones sólidas en materia de gobernabilidad o gobernanza.

Políticas internacionales para promover la descentralización

Los esfuerzos para lograr la descentralización son fomentados mediante políticas internacionales que reconocen el derecho de los pueblos y de las comunidades (indígenas) a captar los beneficios que generan sus recursos y mediante los mecanismos de compensación por los servicios ambientales. Privar a la población local de sus derechos ocasiona efectos colaterales

“Si bien coincido con la hipótesis, tengo las siguientes inquietudes: la relación entre instituciones descentralizadas/democráticas y el manejo sustentable de los recursos naturales no es algo uniforme; los gobiernos locales pueden ser controlados [por distintos grupos]; la descentralización requiere recursos de los que el gobierno central carece; el gobierno de las mayorías puede descuidar a las minorías...”
Joachim von Braun

“Si los procesos monetarios que amplían la brecha entre ricos y pobres no son controlados, será prácticamente imposible promover la democracia y la descentralización de manera sustentable.”
Othmar Schwank

“Los puntos esenciales son: 1) la medida en la cual la voluntad política a nivel nacional de ‘hacer algo respecto de’ la situación puede estimular una adaptación a múltiples niveles que sea apropiada para contextos más localizados; 2) la medida en que los gobiernos centrales estén dispuestos a ‘hacer algo con respecto a’ los efectos de los mercados.”
Janice Jiggins

“Es necesario que haya políticas de comercio justo y abierto, control de la corrupción por parte de los inversores de países industrializados, códigos de conducta que impidan la explotación de la población que carece de derechos formales de propiedad de la tierra, el agua, etc.”
Joachim von Braun

medioambientales que ponen en riesgo la estabilidad social y política. Por consiguientes, es necesario modificar los actuales regímenes de derechos de la propiedad intelectual que favorecen el control corporativo y obstruyen el camino a la innovación local. Esto es particularmente importante en el contexto de la adaptación al cambio climático, donde la innovación local y descentralizada en variedades de cultivos es llevada a cabo de manera óptima por los propios agricultores.

Los expertos identificaron varios medios para facilitar la reorientación propuesta en la hipótesis, tales como la capacidad de las delegaciones de los PMAs para llevar a cabo una efectiva defensa de sus intereses a nivel internacional y una mayor participación de la sociedad civil en los procesos para formar las agendas de políticas e investigación y la evaluación de las mismas. Esto puede ser fomentado por políticas que promuevan el acceso abierto a los conocimientos y al intercambio de los mismos.

Es necesaria una reforma de las normas de la OMC, de manera tal que los efectos colaterales causadas por la producción, la elaboración y el comercio de productos procedentes de la explotación de los recursos naturales formen parte de los precios de los productos y que los actores afectados puedan exigir una compensación por la importación o exportación de los mismos.

Políticas y medidas de apoyo a nivel nacional

Los gobiernos deben poner más énfasis en el comercio interno y regional en vez de concentrarse únicamente en el comercio internacional; las políticas nacionales de manejo de los recursos naturales deberían estar más fuertemente orientadas por los objetivos de asegurar el bienestar y reducir la pobreza; deben eliminarse los incentivos perversos a nivel nacional, tales como subsidios perjudiciales en términos medioambientales y sociales; el poder de toma de decisiones en materia de utilización de recursos clave, como petróleo y gas, debería ser delegado en organismos descentralizados cuyo funcionamiento tendría que ser regido por la legislación nacional.

Estas políticas sólo pueden ser implementadas con éxito si hay instituciones nacionales eficientes, con sólidos sistemas de monitoreo y elaboración de informes para medir los progresos en términos de sustentabilidad y de mejoramiento de la capacidad de gobierno a nivel nacional. Al mismo tiempo, se debe crear conciencia en la ciudadanía acerca de la necesidad del manejo sustentable de los recursos naturales y se le debe posibilitar a la misma asumir un rol en la administración de la conservación de los recursos.

Uno de los expertos señaló que los países de la OECD deberían adoptar una estrategia de "prosperidad sin crecimiento" y que los gobiernos de los países en desarrollo deberían adoptar el "crecimiento sustentable" como el objetivo de sus políticas.

Regulación de la economía para una mayor sustentabilidad

Hipótesis: *El crecimiento económico en una economía desregulada y de libre mercado ha fracasado en lo que se refiere a brindar un marco adecuado para el desarrollo sustentable y el manejo sustentable de los recursos naturales. Solamente la regulación de la economía basada en los principios del desarrollo sustentable (por ejemplo, el Nuevo Acuerdo Verde y los nuevos mercados de servicios ambientales) podrá reorientar el desarrollo económico y promover el manejo sustentable de estos recursos.*

"Estoy de acuerdo, siempre y cuando esto no lleve a un proteccionismo que dé lugar a falsas señales de los mercados o que pueda poner en riesgo la capacidad de los pequeños agricultores de integrarse al comercio internacional sustentable."
William Jackson

En general, basándose en los principios de sustentabilidad, los expertos coincidieron acerca de la necesidad de regular la economía. Sin embargo, las opiniones difirieron con respecto al paradigma bajo el cual debería tener lugar la reorientación necesaria. Mientras un grupo estuvo a favor de la regulación bajo un sistema de libre mercado, el otro fue partidario de una reorientación más profunda, argumentando que el crecimiento de los mercados financieros virtuales ha sido exponencial en los últimos años y ha guardado poca relación con los recursos tangibles. Sólo una proporción muy baja de gente pudo beneficiarse de estos mercados dinámicos, mientras que la gran mayoría de los pobres han acumulado enormes deudas, las que deben ser renegociadas para estimular la inversión y la productividad. Además, los especialistas recomendaron explorar el potencial de creación de estructuras económicas solidarias, inclusivas y no especulativas basadas en los principios de la sustentabilidad.

Políticas internacionales para promover la regulación de la economía

En sintonía con las perspectivas divergentes expuestas anteriormente, las políticas sugeridas también cubren un amplio espectro. A pesar de ello, parece haber consenso acerca de que las normas financieras deberían estar libres de incentivos perversos y de que habría que incorporar a los precios de los productos los costos medioambientales exógenos causados por la producción, la elaboración y el comercio internacional de alimentos de manera no sustentable (es necesaria una reforma de la OMC).

Los mecanismos de compensación por los servicios de los ecosistemas deben estar diseñados de manera tal de recompensar el manejo sustentable de los mismos. Tales mecanismos deben ser accesibles también para los pequeños agricultores. Uno de los expertos señaló el potencial de la tasa Tobin (impuesto al flujo internacional de divisas).

Varios de los expertos enfatizaron la necesidad de un cambio en los patrones de comportamiento y consumo y de reducir la transferencia internacional de recursos, de manera de fortalecer las economías locales. Ambas cosas pueden fomentarse a través de la educación y de un sistema de mercado que penalice el consumo y el derroche irresponsables.

Políticas nacionales para promover la reorientación de la economía

Las políticas nacionales, tanto económicas como agrícolas, deben fomentar una mayor eficiencia en el uso de la energía y los recursos y promover la inversión ecológica. Es necesario alentar aquellas estrategias que ofrecen a las comunidades locales beneficios tangibles por el manejo del medioambiente. Por otra parte, las políticas deberían intentar lograr resultados a mediano o largo plazo en vez de buscar obtener logros a corto plazo.

El diálogo basado en el conocimiento y la evidencia debería constituir la base de la toma de decisiones, la cual tendría que involucrar a más ecólogos en todos los niveles de gobierno, de manera de reducir el predominio de la economía como única disciplina.

Las redes locales de producción, la industrialización orientada a las necesidades de la agricultura local, las tecnologías eficientes en el uso de la energía y las políticas de comercio justo y transparente deben convertirse en objetivos económicos nacionales.

“Sin embargo, deberíamos advertir que un escenario tal es seriamente cuestionado por las corporaciones dominantes y por los gobiernos que se complacen en seguir ‘entregando’ todo al sector privado. Toda transición hacia el escenario esbozado anteriormente tendrá lugar no porque los decision makers no estén convencidos por la evidencia a la que Ud. se refiere, sino porque los abordajes actualmente predominantes están destinados al fracaso.”
Janice Jiggins

“La introducción de la tasa Tobin reducirá significativamente el atractivo de la especulación y el comercio que se llevan a cabo con los recursos naturales. La misma corregirá los defectos de los actuales mecanismos financieros que aumentan la desigualdad entre ricos y pobres.”
Othmar Schwank

“La política económica regula la producción para determinar que un cierto porcentaje de los productos provengan de establecimientos agrícolas familiares sustentables.”

Michelle Chauvet

“Nuevamente, deben alentarse mucho más las alianzas internacionales de investigación, ya que muchos países, incluyendo a los de la Unión Europea, se están concentrando cada vez más solamente en sus propias agendas de investigación y ya no apoyan específicamente la investigación en temas relevantes para los países en desarrollo.”

Hans Hurni

“Es necesario apoyar la creación de políticas internacionales y nacionales que apunten a combatir la corrupción, promover la educación de los pobres e invertir en zonas rurales, manteniendo/conservando, al mismo tiempo, los valores culturales nativos.”

Bao Huy

Fomento de un uso de la tierra multifuncional y eficiente en el uso de los recursos

Hipótesis: *Los pequeños agricultores tienen el potencial de implementar un uso de la tierra eficiente en la utilización de los recursos, siempre que se los proteja de influencias externas negativas y que haya políticas favorable, junto con cambios de precios inducidos por escasez que puedan impulsar innovaciones.*

Los especialistas estuvieron de acuerdo en que los pequeños agricultores tienen el potencial de manejar sus recursos naturales de manera eficiente si existe un marco general adecuado. Sin embargo, la apropiada adaptación de tal marco se ve fuertemente amenazada por los intereses de las corporaciones multinacionales dominantes y por las dificultades que enfrentan los gobiernos para hacer frente a los problemas en materia de desarrollo y medioambiente que los abruma.

Políticas internacionales para apoyar la agricultura de pequeña escala

Deben eliminarse los incentivos perversos, tales como los subsidios que perjudican a los agricultores de los países en desarrollo.

Es necesario promover políticas de inversión que posibiliten a las comunidades rurales acceder a los mercados. También debería alentarse la formación de alianzas internacionales de investigación entre instituciones del Norte y del Sur, de manera de estrechar las brechas de conocimiento y proporcionar apoyo en la toma de decisiones para el diseño y la implementación de políticas.

La comunidad internacional debe invertir en reformas nacionales que fomenten la evolución hacia una economía más ecológica.

Políticas nacionales para el fortalecimiento de las comunidades locales

Los expertos propusieron medidas tales como asegurar el acceso a alimentos suficientes y saludables como un derecho humano, redoblar los esfuerzos para mejorar la situación de las mujeres y los niños y desarrollar cultivos alimenticios alternativos en el contexto del cambio climático.

Otras de sus propuestas incluyeron la promoción de la inversión en la agricultura de pequeña escala para aumentar la productividad y la creación de mecanismos de mercado innovadores y efectivos que aborden los problemas de los bajos volúmenes de producción. Sin embargo, los expertos se mostraron muy escépticos con respecto a la implementación real de estas propuestas. También identificaron la necesidad de una mayor intervención a nivel nacional en el ámbito estrictamente interno, tal como el asegurar la protección del derecho a los recursos hídricos por parte de los pequeños agricultores en vez de solamente protegerlos de las influencias externas.

El papel de la cooperación internacional

Apoyo a la reorientación de las políticas

Los expertos ven un rol importante para la cooperación internacional en la promoción de instituciones eficientes, responsables y descentralizadas; en el apoyo a la regulación de la economía orientada a la sustentabilidad y en el fomento a la producción agrícola de pequeña escala multifuncional y eficiente en el uso de los recursos a través del fortalecimiento de la sociedad civil, sobre todo de la población pobre, los pueblos indígenas y las mujeres. Además, consideraron que la cooperación internacional debería ocuparse de combatir la

corrupción y la ineficiencia de las estructuras gubernamentales. Los procesos de aprendizaje y de capacitación para dar mayor poder a las organizaciones civiles comprometidas, la promoción del acceso abierto a los conocimientos (y al intercambio de los mismos con la finalidad de lograr una mayor transparencia) y el apoyo de la investigación para una toma de decisiones basada en la evidencia son considerados elementos cruciales para el logro de estos objetivos.

Cooperación internacional y esfuerzos multilaterales

Se consideró que todas las alternativas de la tabla tenían el potencial de contribuir al desarrollo sustentable, habiendo habido solamente pequeños cambios con respecto a la evaluación de 2005. Los expertos siguen considerando que la capacitación y el aumento del poder de las delegaciones de países menos adelantados ante los organismos de la ONU y otras organizaciones donde se debaten políticas son muy promisorios en referencia a la promoción del manejo sustentable de los recursos naturales y a la mitigación de la pobreza en estos países.

Abordaje de la situación post ODM

Los recursos naturales no se consideraron lo suficiente dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por lo que deben ser específicamente tratados en marcos futuros. Los expertos consideraron que si bien los ODM constituyeron un importante estímulo para la reflexión, en la práctica, no pudieron movilizar los fondos ni la voluntad necesarios para llevar a cabo la acción necesaria. Algunos consideraron que el mundo será un lugar diferente en 2015 y que mientras los ODM se basaron principalmente en una filosofía de "ponerse al día" y buscaron satisfacer las demandas del pasado, los mismos serán desbordados cada vez más por lo desafíos futuros. Las nuevas potencias económicas, como el grupo de países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) podrían tener más voz y voto en materia de cuestiones internacionales que aquellos países que concibieron e impulsaron los ODM, lo cual puede dar lugar a nuevas tendencias que son difíciles de predecir.

La Declaración de París y el manejo de los recursos naturales

El impacto de la Declaración de París sobre la efectividad de la asistencia para el manejo de los recursos naturales no debería evaluarse sin considerar la actual preocupación por lo que la declaración haya inhibido la innovación y la diversificación de abordajes y haya fracasado en asegurar la necesaria financiación para detener la degradación medioambiental. La influencia de las agencias donantes sobre las políticas nacionales e internacionales está disminuyendo con el surgimiento de nuevas potencias económicas, como los países BRIC, y la movilización mundial de grandes capitales para la inversión por parte del sector privado.

Otros cambios emergentes en materia de cooperación internacional



Las políticas e inversiones relacionadas con el cambio climático pueden alterar sustancialmente el rol de la asistencia para el desarrollo. Es necesario un código de conducta estricto para evitar un mayor "acaparamiento de tierras", el cual ha sido ocasionado en parte por la creciente demanda de biocombustibles. Además, es preciso crear un stock virtual de granos destinados a la alimentación. Esto podría encararse mediante iniciativas internacionales alternativas para sustituir los combustibles fósiles y garantizar la seguridad alimentaria.

Los expertos consideraron que el mundo requiere de nuevas formas de gobierno para abordar los problemas globales. En vista de las actuales desigualdades estructurales, estimaron que se necesita de un esfuerzo prolongado para aumentar la confianza pública y la voluntad política de cambio hacia un mundo más sustentable.

Iniciativas de la cooperación internacional orientada a la sustentabilidad y a la mitigación de la pobreza

<i>Iniciativas sumamente promisorias a promisorias evaluadas en 2005</i>	<i>2009</i>
<i>Capacitación y otorgamiento de poder a las delegaciones de países menos desarrollados</i>	
<i>Reducción de las políticas contradictorias entre los tratados de la OMC y las convenciones medioambientales mediante la creación de normas de comercio que contemplen aspectos sociales y ecológicos.</i>	
<i>Lograr una mayor coherencia de las convenciones medioambientales y los acuerdos multilaterales</i>	
<i>Fomentar la implementación de las convenciones y de los acuerdos multilaterales</i>	
<i>Promover la investigación en innovación institucional, de manera de mitigar la degradación de los recursos naturales y lograr avances en la reducción de la pobreza.</i>	

La dirección de las flechas indica cómo cambió la evaluación de los expertos en comparación con la evaluación de 2005:

-  *Algo menos promisorio que en 2005*
-  *Algo más promisorio que en 2005*

"[Necesitamos] un nuevo orden internacional con nuevas reglas en todas las áreas."
Michelle Chauvet

Aprovechar la oportunidad de una reorientación

Las señales unánimes transmitidas por los ocho especialistas internacionales es alarmante: la degradación de los recursos naturales sigue avanzando y, hacia 2025, llegará a un punto en que amenazará seriamente la subsistencia en los PMAs y en que un creciente número de ecosistemas agrícolas perderán su capacidad de brindar servicios importantes. Las tendencias sociales positivas esperadas, por ejemplo, mejoramiento de la salud, disminución de la tasa de natalidad y mayor inscripción en la escuela primaria, no serán suficientes para revertir la degradación de los recursos naturales y, así, mitigar la pobreza y el hambre. La presente reevaluación revela claramente que un cambio de actitud y de paradigmas ha comenzado a tener lugar como consecuencia de la crisis energética y la de los precios de los alimentos y el reciente revuelo financiero, pero también debido a datos alarmantes, como los proporcionados por el IPCC y por la Evaluaciones de Ecosistemas del Milenio.

Una reorientación sólo puede tener éxito si la toma de conciencia de la necesidad de realizar ajustes en las políticas y en la economía es seguida por una acción concreta. Será crucial que las políticas y las instituciones recuperen su poder regulador por sobre un poder económico insaciable de una manera responsable, de manera de estar en condiciones de mitigar la degradación de los ecosistemas y la pobreza.

- El logro de este objetivo dependerá de que en el futuro cercano se tenga éxito en la creación de una institución internacional de gobernanza basada en los principios de sustentabilidad que contrarreste las inequidades, otorgue una mayor influencia a los países en desarrollo y reconozca la responsabilidad de los países desarrollados. Esperamos que haya un cambio por el cual la responsabilidad política logre recuperar el poder de regulación de la economía en forma democrática. Mucho dependerá del resultado de la XV Conferencia de las Partes de la UNFCCC, a celebrarse en Copenhague, la cual podría servir como marco de referencia para estructuras similares que se centren en el uso sustentable de la tierra.
- Una reorientación del marco económico basada en los principios de sustentabilidad que refleje los valores y costos sociales y medioambientales reales será decisiva en la creación de instituciones eficientes, descentralizadas y responsables.
- Los gobiernos nacionales creíbles, con el apoyo de la cooperación internacional, necesitan aún asegurar progresos en el mejoramiento de la educación y la salud de la población de menores recursos y de las mujeres.
- Es necesario redefinir un marco para el desarrollo sustentable de la agricultura de pequeña escala. En la evaluación de 2005, ésta fue considerada una fuente de presión sobre los recursos naturales, en cambio hoy es reconocida como un elemento clave para la implementación de un uso de la tierra multifuncional y eficiente en la utilización de los recursos en los PMAs. Esto implica la capacitación de hombres y mujeres, el intercambio de conocimiento tradicional y científico, el reconocimiento de los derechos de tenencia y de propiedad intelectual (no sólo en términos de derechos de acceso sino también de derechos humanos) y el aprovechamiento de las nuevas tecnologías. También deben mejorar el acceso a la infraestructura, así como a los mecanismos de compensación para los pequeños agricultores. Esto exige la reasignación del apoyo financiero del Norte al desarrollo agrícola del Sur.

Hoy, nuestra acción debe estar relacionada con los valores éticos y nuestra orientación debe basarse en argumentos y conocimientos científicos y normativos.

*"Necesitamos medidas que alienten la capacidad de la humanidad de actuar por el bien común en momentos de amenazas en aumento. Sin embargo, es difícil que esto surja espontáneamente bajo las ideologías dominantes que promueven el individualismo, la competencia y la acumulación de riqueza antes que una vida digna para todos."
Janice Jiggins*

Metodología

Objetivo de InfoResources Trends

Los responsables para la toma de decisión y política del área de gestión de los recursos naturales enfrentan la necesidad de anticipar futuras tendencias para desarrollar políticas de mediano plazo, ya que sus decisiones pueden también tener un impacto a largo plazo. Sin embargo, hay cuestiones urgentes de corto plazo que a menudo dominan la toma de decisiones. Mediante la evaluación de la probabilidad de que se produzcan ciertos cambios, no sólo en el área de recursos naturales y uso de la tierra sino también en el contexto social y económico a nivel de país, la presente evaluación intenta informar a los responsables para la toma de decisión y política acerca de los futuros desafíos.

Base conceptual

La metodología de esta evaluación de tendencias se base en los tres conceptos siguientes:

- **Confiar en la capacidad de diversos especialistas:** Tomando ciertas nociones del método Delphi, la evaluación se basó en la capacidad de varios expertos cuidadosamente seleccionados. Los criterios de selección fueron los siguientes: amplio rango de cobertura temática en relación con el manejo de los recursos naturales, diferencia de orígenes geográficos que permitieran reunir perspectivas del Sur y del Norte y, en alguna medida, un equilibrio en la proporción de especialistas de ambos sexos (Ver Perfil de los Expertos, Anexo II, p. 22).
- **Punto de referencia común:** El concepto de país imaginario, que representara a un PMA característico, sirvió como punto de referencia común (ver Anexo IV, p. 23). Esto ayudó a evitar que el debate se centrara demasiado estrechamente en particularidades específicas de determinados contextos regionales. Sin embargo, a la vez, un abordaje tal puede conllevar el riesgo de descuidar ciertos factores importantes que podrían ser decisivos para el desarrollo en países específicos.
- **Reconsideración y adaptación de evaluaciones anteriores:** Los análisis a futuro siempre están sujetos a la incertidumbre. Si bien deben ser considerados con reservas, los mismos pueden indicar tendencias probables. Por lo tanto, es necesario adaptar y reevaluar las evaluaciones previas y desarrollarlas sobre la base de la integración de perspectivas nuevas y diferentes.

La encuesta

El panel de ocho expertos respondió cuestionarios en tres rondas seguidas de encuestas. Después de cada ronda el equipo de InfoResources analizó las respuestas para diseñar el cuestionario siguiente. La encuesta se realizó por correo electrónico, y responder cada cuestionario llevaba de 1 a 2 horas. A diferencia del método Delphi original, el equipo de InfoResources no hizo las veces de moderador neutral, sino que asumió un rol en la conducción y en la interpretación, incorporando sus propios valores. Así, las rondas no se basaron exclusivamente en los resultados de la ronda anterior, sino que además incluyeron aspectos adicionales considerados pertinentes por el equipo de InfoResources.

1ª Ronda – Probabilidad de cambios: Basándose en estudios propios y en sus conocimientos, el equipo de InfoResources identificó cambios de gran y pequeña envergadura (incluyendo los de 2005) que podrían producirse para 2025. Estos cambios potenciales cubrieron las siguientes dimensiones: medioambiente natural, uso de la tierra, desarrollo social y economía. Se les pidió a los especialistas que clasificaran los cambios según cuatro niveles de probabilidad de ocurrencia (muy probables, probables, poco probables y muy poco probables) y que justificaran el porqué de su clasificación. Además, se les invitó a complementar la lista de cambios potenciales con cambios no incluidos en ella.

2ª Ronda – Impacto de los cambios: El equipo de InfoResources ordenó los cambios potenciales según el grado de probabilidad que les asignaron los expertos. Luego, se les pidió a éstos que evaluaran el impacto de cada cambio potencial sobre la mitigación de la pobreza y los recursos naturales y su importancia para la seguridad alimentaria. Según su impacto, los cambios fueron clasificados en positivos, negativos y muy negativos. Para obtener una visión más diferenciada de las distintas realidades de los PMAs, se les pidió a los expertos que identificaran los desafíos futuros más importantes para los diferentes contextos en relación con la riqueza en recursos naturales y la integración a los mercados.

3ª Ronda – Hacia la elaboración de recomendaciones en materia de políticas: Sobre la base de los resultados de las dos primeras rondas, el equipo de InfoResources desarrolló tres hipótesis acerca de cómo reorientar las políticas para revertir los impactos negativos identificados por los expertos, a los cuales se les pidió su opinión sobre estas hipótesis o que desarrollaran hipótesis alternativas. Basándose en su propio criterio, los expertos brindaron recomendaciones en materia de políticas nacionales e internacionales y extrajeron conclusiones con respecto al rol de la cooperación internacional.

Perfil de los expertos

Experto	Enfoque	Institución
Michelle Chauvet Profesora de Sociología Rural, autora del Informe de la IAASTD** sobre América Latina y el Caribe	Impacto socioeconómico de la biotecnología sobre la agricultura; ganadería; globalización en estas áreas	Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México www.uam.mx
Hans Hurni * Director del CDE; director del NCCR Norte-Sur; presidente del EFARD; autor principal del Informe Mundial de la IAASTD	Manejo integrado y sustentable de los recursos naturales	Centro de Desarrollo y Medioambiente (CDE), Instituto de Geografía, Universidad de Berna, Suiza www.cde.unibe.ch
Bao Huy Director del Departamento de Manejo de los Recursos Forestales y el Medioambiente; presidente de La Red de Educación Agroforestal de Vietnam (VNAE)	Planificación en manejo forestal; manejo forestal comunitario	Universidad de Tay Nguyen, Vietnam www.socialforestry.org.vn
William (Bill) J. Jackson * Vicedirector General de la UICN	Biodiversidad; manejo forestal; desarrollo rural y conservación	Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN), Gland, Suiza www.iucn.org
Margaret E. Ngigi Profesora del Departamento de Economía Agrícola y Administración de Empresas Agropecuarias, Universidad Egerton	Economía agrícola; instituciones económicas; análisis de la pobreza	Departamento de Economía Agrícola y Administración de Empresas Agropecuarias, Universidad Egerton, Kenia www.egerton.ac.ke
Janice Jiggins Socióloga. Trabaja en agencias líderes de desarrollo internacional bilateral y multilateral en África y el sudeste de Asia; autora de Informes de la IAASTD	Investigación y desarrollo de sistemas agrícolas y alimentarios; manejo sustentable de los recursos; género	Investigadora invitada de la Universidad de Wageningen, Holanda www.wageningenuniversity.nl/UK
Othmar Schwank * Miembro del Equipo de Manejo de INFRAS; especialista de la UNFCCC (2000–2007); asesor de GEF, el Banco Mundial y el gobierno de Suiza	Energía; adaptación al cambio climático; experiencia en implementación de convenciones de la ONU; manejo medioambiental y políticas de recursos naturales; transferencia de tecnología	INFRAS: consultoría, análisis de políticas e investigación Zurich, Suiza www.infras.ch/e/
Joachim von Braun * Director del IFPRI; presidente de la Academia Internacional de Economistas Agrícolas (IAAE)	Seguridad alimentaria; proyecciones (por ej. África 2020); pobreza y globalización	Instituto Internacional de Investigación en Política Alimentaria (IFPRI), Washington www.ifpri.org

* participó en la primera evaluación de tendencias, en 2005

** IAASTD: Evaluación Internacional del Papel del Conocimiento, la Ciencia y la Tecnología en el Desarrollo Agrícola

Bibliografía complementaria: publicaciones seleccionadas de autoría de los expertos encuestados

- Bao Huy. 2005. *Technical guideline – Community Forest Management*. Hanoi, Vietnam: ETSP project, Helvetas Vietnam, MARD.
- Bao Huy. 2007. *Community Forest Management (CFM) in Vietnam: Sustainable Forest Management and Benefit Sharing*. Proceedings of the International Conference on Managing Forests for Poverty Reduction: Capturing Opportunities in Harvesting and Wood Processing for the Benefit of the Poor. FAO, RECOFTC, SNV.
- Chauvet, M. and Gálvez, A. 2005. *Learning about biosafety in Mexico: Between competitiveness and conservation*. In: International Journal of Biotechnology, Vol. 7, No. 1/2/3, pp. 62–71.
- Chauvet, M. and González, R.L. 2008. *Food, biofuels and social inequality in Mexico*. www.observatorylatinamerica.org/articulos.html
- Fisher, R.J., Maginnis S., Jackson, W.J., Barrow, E. and Jeanrenaud, S., with Ingles, A., Friend, R., Mehrotra, R., Farvar, T., Laurie, M. and Oviedo, G. 2008. *Linking Conservation and Poverty Reduction. Landscapes, People and Power*. London, UK: Earthscan, 168 pages, ISBN 9781844076352.

- Hurni, H., Herweg, K., Portner, B. and Liniger H.P. 2008. *Soil erosion and conservation in global agriculture*. In: Braimoh, A. and Vlek L.G. (eds). *Land Use and Soil Resources*. Berlin, Germany: Springer Verlag, pp. 41–71.
- McIntyre, B.D., Herren, H.R., Wakhungu, J. and Watson, R.T. (eds.). 2009. *Agriculture at a Crossroads*. Washington, D.C.: The Island Press.
www.agassessment.org (Eso es la serie de informes del IAASTD.)
- von Braun, J. 2008. *Food and Financial Crises – Implications for Agriculture and the Poor*. Washington, D.C.: IFPRI Food Policy Report.

Imagineland: datos estadísticos clave

Este país imaginario fue concebido en 2005 para representar un un país menos adelantado (PMA) promedio. La evaluación de 2009 se basó en un contexto igual, lo cual sirvió como punto de referencia y ayudó a asegurar un cierto grado de coherencia y comparabilidad entre ambas evaluaciones.

Datos generales

- País de bajos ingresos
- Superficie: 200.000 km²
- Población: 20 millones de habitantes; 60% de 15 a 64 años
- Densidad de población: 100 hab/km²
- Población urbana: 40% del total; la capital tiene una población de 3 millones de habitantes
- Empleo por sector: agricultura: 60%; pequeña industria, minería, agroindustria y construcción: 15%; sector de servicios y administrativo: 25%
- PBI: US\$ 30.000 millones – composición por sector: agricultura: 35%; industria: 25%; servicios: 40%.
- Sistema de gobierno democrático, el proceso de descentralización comenzó hace algunos años
- No hay conflictos manifiestos
- El país ha ratificado las tres convenciones de Río

Servicios e infraestructura

- Administración: más bien centralizada en la capital y centros administrativos recientemente establecidos en las capitales de distrito
- Educación: las escuelas secundarias se hallan principalmente en los centros rurales; hay dos universidades principales
- Salud: El país cuenta con hospitales en las capitales de distrito Hay un centro de atención primaria por cada 35.000 habitantes. Se esta llevando a cabo una campaña nacional de información pública sobre SIDA
- Red vial: Carreteras pavimentadas unen los principales centros urbanos (5.000 km). Hay 30.000 km de caminos rurales sin pavimentar
- Agua y servicios sanitarios: El 70% de la población tiene acceso a fuentes de agua mejoradas y el 25% cuenta con servicios sanitario

Energía

- Electricidad: La producción es de 30 billones de kWh; la producción se concentra en los centros urbanos rurales con un 65% de hogares con luz eléctrica. En las zonas rurales sólo pocas aldeas cuentan con suministro de electricidad
- Gas: La producción es de 60 millones de metros cúbicos. Se lo destina al consumo doméstico
- Petróleo: El país no produce nada. El consumo es de 40.000 barriles diarios

Comunicaciones, información

- La difusión de la información general se realiza mayormente por radio. Alrededor del 20% de la población posee aparato de radio y menos del 1% tiene televisión
- Teléfonos: Los sistemas todavía son rudimentarios, aunque se hallan en expansión. Hay alrededor de 500.000 líneas y 1 millón de teléfonos celulares en uso

Datos sobre las zonas rurales

Recursos naturales

- Clima subtropical, con lluvias anuales de 600 a 1.500 mm. Hay dos estaciones lluviosas y 5 a 7 meses secos
- El 30% de la superficie es montañosa y el 40% escarpada
- Los ríos principales nacen en las zonas cerriles y montañosas. Algunos de ellos se secan hacia fines de la estación seca
- Suelos: Hay una pequeña proporción de suelos volcánicos fértiles. Prevalecen los suelos vulnerables a la actividad del hombre
- Bosques: Cubren el 20% de la superficie del país. El 40% de ellos son bosques secundarios, el 10% plantaciones y el 20% áreas protegidas. La tasa de deforestación del período 1999-200 fue del 1%
- Tierra agrícola y cultivos permanentes: Abarcan el 15% de la superficie total. Las tierras de pastoreo cubren el 20%
- Calidad de la tierra: el 23% de las tierras se halla degradada por el efecto de la erosión, la lixiviación y la inadecuada fertilización, a un punto tal que se ve afectada la producción
- Contaminación moderada pero en aumento. El índice de sostenibilidad medioambiental (ESI) es de 50, es decir, igual al promedio mundial
- Disponibilidad de agua: 5.000 m³ per cápita
- Biodiversidad: el 5% del territorio se halla bajo protección. Hay 100 especies vegetales en riesgo

Sociedad

- La densidad de población promedio en las zonas rurales es de aproximadamente 60 hab/km²
- El crecimiento demográfico es del 2%
- En las zonas rurales, el 35% de las familias vive con menos de 1 dólar al día. El porcentaje en todo el país alcanza el 28%
- El 8% de los agricultores no poseen tierra
- Las causas principales de mortalidad en adultos son la malaria y el SIDA. La tasa de mortalidad infantil es de 50 por cada 1.000 nacidos vivos
- El 65% de las niñas y el 85% de los varones asisten a la escuela primaria
- La proporción mujeres/varones es de 53/47 en las zonas rurales

Sistemas de producción agrícola

- La superficie de tierra cultivable per capita es de alrededor de 0,15 ha (6-7 habitantes por hectárea cultivable y de cultivos permanentes)
- La agricultura intensiva y bajo riego frecuente se concentra alrededor de los centros urbanos y en la planicie aluvial, donde se producen cultivos comerciales para la exportación (aproximadamente el 20% de la tierra cultivable)
- La agricultura de mediana y pequeña escala, principalmente de subsistencia, se lleva a cabo en las regiones escarpadas, que constituyen el 60% de la tierra cultivable
- En las zonas montañosas se practica la agricultura migratoria
- La ganadería es de pequeña escala y de subsistencia

La economía doméstica en las zonas rurales

- Fuentes de energía utilizadas: biomasa (leña), aceite/petróleo (para iluminación y transporte)
- La venta de cultivos comerciales aporta el 50% de los ingresos rurales
- Envíos de dinero de residentes en el extranjero: 5%

InfoResources se despide de sus lectores a finales de Año

Estimados lectores,

Es con tristeza que les informamos de la clausura de los servicios de InfoResources para este fin de año 2009. En el marco de un proceso de reestructuración interna, nuestra financiera – la Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (COSUDE) – ha tomado la decisión de no financiar más a InfoResources.

Desde el 2003, pudimos ofrecerles InfoResources News, InfoResources Focus, InfoResources Trends y el servicio de búsquedas.

Para nosotros ha sido una labor muy interesante, conllevando desafíos. Esperamos que nuestros servicios les haya brindado informaciones valiosas para su trabajo cotidiano. Con mucho gusto recibiremos sus comentarios a través de nuestro correo electrónico: info@inforesources.ch.

Desde ya les ofrecemos nuestra más sincera gratitud por el interés que mostrarán hacia nuestros productos.

Su equipo InfoResources: Jane Carter, Monika Egli, Ulla Gämperli, Alessandra Giuliani, Felix Hintermann, Fani Kakridi Enz, Andreas Kläy, Hans Schaltenbrand, Bettina Stäubli, Ruth Wenger, Susanne Wymann von Dach, y nuestros socios CETRAD (Kenya), Delegaciones IC (Andes, Bangladesh, India y Mali) y SIMAS (Nicaragua).